



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR002365952025

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Karolina külfejtés részleges tájrendezése 2026-27**

Ajánlatkérő neve: **Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosítószám	22143200243	A szervezet szervezeti egységének neve	Beszerzési csoport
Postai cím:	Tartsay Vilmos Utca 3. I. emelet		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1126	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Lovász	György	
E-mail:	lovasz.gyorgy@bvh.hu	Telefon:	+36 12010611
		Fax:	+36 12010611
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bvh.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.ekr.gov.hu		
Az ajánlatkérő típusa	Közzogi intézmény		
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége	Környezetvédelem		
Ezen szervezet szerepkörei:			
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő		
Szervezet alszerepe	További információ a következő címen szerezhető be, Az ajánlat benyújtandó		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Karolina külfejtés részleges tájrendezése 2026-27

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A „Pécs-Mecsekszabolcs-Kőszén” védnevű bányatelken lévő Karolina szénkülfejtés bányabezárási-tájrendezési műszaki üzemi terv II. üteme végrehajtásának részeként tervezetten összesen 405.000 m3 mennyiségű meddőanyag és föld jövesztése, rakodása és szállítása a bányauzem meddőhányójáról a külfejtési bányagödörbe, valamint a véglegesen kialakított térfelületre. Valamint 1 ha terület fakitermelése és a faanyag leszállítása a kijelölt helyre. Méreten felüli kötőmbök szállítható méretre aprítása.

II.2) Meghatározás

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Elnevezés:

Karolina külfejtés részleges tájrendezése 2026-27

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: Magyarország NUTS-kód: HU231 Baranya

Irányítószám: Település: Pécs

Kösterület neve: Kösterület jellege:

Házszám: Helyrajzi szám:

További információk

Pécs Karolina bányauzem

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

A „Pécs-Mecsekszabolcs-Kőszén” védnevű bányatelken lévő Karolina szénkülfejtés bányabezárási-tájrendezési műszaki üzemi terv II. üteme végrehajtásának részeként tervezetten

- A K-i rézsűben egy arra kijelölt cca. 1 ha területén a fás szárú növényzet kiirtása, a kitermelt fás szárú növényzet leszállítása 1000 m egyirányú szállítási távolsággal, a +232 mBf szinten lévő ún. szénfogadó szintnek az arra kijelölt helyére, és ott helyben, elkülönítetten történő deponálása. A fás szárú növényzet kitermelését a talajfelszín fölött legfeljebb 0,1 m magasságban kell elvégezni, annak érdekében, hogy a lehető legkisebb tuskóméret maradjon vissza. A kitermelt fás szárú növényzet gyökérzetét a földmunkavégzéssel párhuzamosan kell eltávolítani, és a kotort meddőanyaggal együtt a bányagödörbe leszállítani és ott elhelyezni.
 - talajmentés (korábbi terítésből 0,2 m vastagságnál nagyobb talajréteg felszedése), a mentett talaj 200 méteren belüli szállítása és min. 0,4 m vastagságban történő elterítése;
 - talajmentés (korábban depózott anyagból felszedés), a mentett talaj 500 méteren belüli szállítása és min. 0,4 m vastagságban történő elterítése;
 - meddőkotrás a munkaterületen belül és a kotort meddő 500 méteren belüli egyirányú szállítása a tájrendezési területen belül, és ott a dózeres betöltése, elegyengetése;
 - a tervezett végmorfológiához szükséges feltöltési anyagigény esetén az É-i meddőhányón kotort meddő 2500 méteren belüli egyirányú szállítása a K-i rézsűben levő munkatületre és ott dózeres betöltése, elegyengetése.
 - Az É-i meddőhányó PH által meghatározott területein végre kell hajtani a meddón korábban tájrendezési céllal elhelyezett, 20 cm-nél nagyobb rétegvastagságú talaj (agyagos meddő) mentését. A munkálatokat lehetőleg úgy kell szervezni, hogy a mentett talaj a mentést követően közvetlenül a munkaterület más részein már a végállapoti talajterítésre előkészített területre átszállításra kerülhessen, ahol el kell végezni annak 0,4 m vastagságban történő terítését. Amennyiben a mentett talajt nem lehet közvetlenül a végállapoti rézsűre teríteni, akkor a mentett talaj 1.500 méteren belüli elszállítása és deponálása válhat szükségessé, erről a bányauzemi felelős műszaki vezető dönt.
 - Az É-i meddőhányón a munkaterület átvételi állapotától folytatódólagosan a meddőkotrási, rakodási, bányagödörbe történő leszállítási tevékenység folytatása, cca. 2.500 m egyirányú szállítási távolsággal. A bányagödörbe leszállított meddőanyagot dózermunkával kell betölteni.
- Az É-i meddőhányón a meddőkotrást úgy kell folytatni, hogy a tájrendezésre kerülő végrézsűben dőlésirányban mérve cca. 5 méterenként min. 10 m széles vízszintes padkát kell kialakítani. Erre a padkára kell felhordani max. 500 m szállítási távolságon belül a munkaterület más részein lévő mentett talajt, és onnan 5 m-es sávokban kell a rézsűre felteríteni 0,4 m vastagságban. A sávos talajterítés elvégzése után a tájrendezési végrézsű kialakítását – a 10 m széles padkát elfejtve - a MŰT-ben az adott területre meghatározott dőlésviszonyok figyelembevételével folytatni kell.
- A meddőkotrás során a felszínre kerülő méreten felüli kötőmbök (batárok) rakodható és szállítható méretűre történő aprítása és

leszállítása a bányagödörbe.

- A szállítási útvonalak, a szállítási útvonalak menti védőtöltések szükség szerinti megépítése és folyamatos karbantartása, a szállítási útvonalak locsolásos portalanítása.
- Járulékos feladatok a fel- és levonulás, a helyszíni telephely kialakítása, és annak őrzése, a telephelyi villamosenergia beszerzés kialakítása, a vételezett villamosenergia díjának megfizetése.
- A nyertes Ajánlattevőnek munkavédelmi üzembehelyezést a szerződészkötést követően a helyszínre szállított gépek esetében a bányaüzem területén kell elvégeznie, s az erről szóló dokumentumot átadnia a Bányavállalkozónak.

A szerződés mennyisége nettó 596.257.410,-Ft keretösszeg, a keretszerződés keretében tervezetten 405.000 m3 meddőanyag és föld jövesztése, rakodása és szállítása a bányaüzem meddőhányójáról a külfejtési bányagödörbe.

Ajánlatkérő a keretösszeg 70%-ára vállal lehívási kötelezettséget.

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot Igen

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 70471-2026

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 20568/2025

Eljárás EKR azonosítója: EKR002365952025

Keretmegállapodás azonosító száma:

Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
EWC Rekultivációs Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7629 Pécs, Zsolnay Vilmos Utca 47/D B lház fszt.	26284426202
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002365952025/0884
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:	
Ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, ajánlattevő a kizáró okok hatálya alatt nem áll.	
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:	
Egyösszegű képzett nettó ajánlati ár (nettó Ft): 518.975.000,- Ft	

Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2337 Délegyháza, Hrsz. 61/36.	12533583213
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002365952025/0916
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:	
Ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, ajánlattevő a kizáró okok hatálya alatt nem áll.	
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:	
Egyösszegű képzett nettó ajánlati ár (nettó Ft): 569.252.100,- Ft	

Mapex-Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2536 Nyergesújfalu, Fekete Ferenc Utca 5.	13530387211
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002365952025/0900
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:	
Ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, ajánlattevő a kizáró okok hatálya alatt nem áll.	
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:	
Egyösszegű képzett nettó ajánlati ár (nettó Ft): 585.400.000,- Ft	

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	Elért összpontszám:	Rangsor:
EWC Rekultivációs Korlátolt Felelősségű Társaság		1
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002365952025/0884	
Szöveges értékelés:		
Ajánlatkérő a felhívás 5.1.10 pontjában úgy rendelkezett, hogy az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a)		

EKR002365952025

pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékeli.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

Egyösszegű képzett nettó ajánlati ár (nettó Ft): 518.975.000,- Ft

Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

2

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002365952025/0916

Szöveges értékelés:

Ajánlatkérő a felhívás 5.1.10 pontjában úgy rendelkezett, hogy az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékeli.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

Egyösszegű képzett nettó ajánlati ár (nettó Ft): 569.252.100,- Ft

Mapex-Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

3

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002365952025/0900

Szöveges értékelés:

Ajánlatkérő a felhívás 5.1.10 pontjában úgy rendelkezett, hogy az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékeli.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

Egyösszegű képzett nettó ajánlati ár (nettó Ft): 585.400.000,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a felhívás 5.1.10 pontjában úgy rendelkezett, hogy az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékeli.

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

EWC Rekultivációs Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7629 Pécs, Zsolnay Vilmos 26284426202
Utca 47/D B lház fszt.

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002365952025/0884

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összege: 518 975 000,00 HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

gépi földmunka, szállítás, rakodás

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Pannon Ásvány Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:25714092242;Ország:Magyarország;Írányítószám:1062; Város:Budapest;Utca és házszám:Andrássy Út 92-94.)
ROMIL Team Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:25835658-2-13;Ország:Magyarország;Írányítószám:2700;Város:Cegléd; Utca és házszám:Kiss Ernő utca 6.)
Folyamat Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:23921209213;Ország:Magyarország;Írányítószám:2241;Város: Süllysap;Utca és házszám:Hunyadi Utca 32)

"TOM" TRANS Szállítmányozó Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:11360786202;Ország: Magyarország;Írányítószám:7300;Város:Komló;Utca és házszám:Jó szerencsét Utca 11)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Folyamat Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:23921209213;Ország:Magyarország;Írányítószám:2241;Város: Süllysap;Utca és házszám:Hunyadi Utca 32;Alkalmassági követelmény:5.1.9. M.3))

"TOM" TRANS Szállítmányozó Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:11360786202;Ország: Magyarország;Írányítószám:7300;Város:Komló;Utca és házszám:Jó szerencsét Utca 11;Alkalmassági követelmény:5.1.9. M.3))

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Kő/Szén Bányászati Kft., Magyarország 7623 Pécs, Megyeri Út 26.	12582240202

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR002365952025/0828

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást (vagy költséget) tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Az érvénytelenségről szóló Kbt. 79. § (1) bekezdés szerinti tájékoztató 2026.04.29. napján kiküldésre került az EKR felületén. A Kő/Szén Bányászati Kft. ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást és árandokolást követően érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján az alábbiakra figyelemmel:

Ajánlattevő ártáblázatában az

- 1.ÁR „1,0 ha területen fakitermelés, a kitermelt fásszárú anyag leszállítás 1000 m távolságra és szelektív deponálása” tételre az eljárásban beérkezett ajánlatok korrigált átlagánál (becsült értékkel, valamint a legmagasabb és legalacsonyabb ár mellőzésével korrigált) 34 %-kal alacsonyabb árat ajánlott,
- 4. ÁR „Nettó egységár talajfelszedés terítésből 0-500 m távolságra szállítással és terítése 5.000 m3 mennyiségre vonatkozóan (nettó Ft/m3)” tételre az eljárásban beérkezett ajánlatok korrigált átlagánál (becsült értékkel, valamint a legmagasabb és legalacsonyabb ár mellőzésével korrigált) 88,9 %-kal alacsonyabb árat ajánlott,
- 8. ÁR „Nettó egységár szállítható méreten belüli kötömbök (batárok) aprítása” tételre az eljárásban beérkezett ajánlatok korrigált átlagánál (becsült értékkel, valamint a legmagasabb és legalacsonyabb ár mellőzésével korrigált) 41,1 %-kal alacsonyabb árat ajánlott.

Ajánlattevő az Ajánlatkérő árandokolás kérésére nem nyújtotta be árandokolását, melyre figyelemmel Ajánlatkérőnek nem áll rendelkezésére olyan információ mely alapján megalapozott döntést hozhatna a megajánlott egységárok megfelelőségéről. A Kbt. 72. § (3) bekezdés utolsó fordulatára is figyelemmel az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló információkból, adatokból nem megítélhető, hogy ajánlattevő az adott egységáron a szerződést az előírásoknak és jogszabályoknak megfelelően teljesíteni tudja.

FUTIZO Kft., Magyarország 5700 Gyula, Siórét tanya Tanya 40/c

22921158204

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR002365952025/0868

EKR002365952025

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást (vagy költséget) tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Az érvénytelenségről szóló Kbt. 79. § (1) bekezdés szerinti tájékoztató 2026.04.29. napján kiküldésre került az EKR felületén.

A FUTIZO Kft. ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást és árandokolást követően érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján az alábbiakra figyelemmel:

Ajánlattevő ártáblázatában az

- 2.ÁR „Nettó egységár talajfelszedés terítésből 0-200 m távolságra szállítással és terítése 5.000 m3 mennyiségre vonatkozóan” tételre az eljárásban beérkezett ajánlatok korrigált átlagánál (becsült értékkel, valamint a legmagasabb és legalacsonyabb ár mellőzésével korrigált) 25,3 %-kal alacsonyabb árat ajánlott,
- 3. ÁR „Nettó egységár talajfelszedés korábbi deponálásból 0-500 m távolságra szállítással és terítése 10.000 m3 mennyiségre vonatkozóan” tételre az eljárásban beérkezett ajánlatok korrigált átlagánál (becsült értékkel, valamint a legmagasabb és legalacsonyabb ár mellőzésével korrigált) 23,7 %-kal alacsonyabb árat ajánlott,
- 5.ÁR „Nettó egységár talajfelszedés korábbi deponálásból 0-1.500 m távolságra szállítással és deponálása 5.000 m3 mennyiségre vonatkozóan” tételre az eljárásban beérkezett ajánlatok korrigált átlagánál (becsült értékkel, valamint a legmagasabb és legalacsonyabb ár mellőzésével korrigált) 27,2 %-kal alacsonyabb árat ajánlott,
- 7.ÁR „Nettó egységár meddőkotrás és döntési helyen dózerrel történő betolása 0-500 m távolságra szállítással 30.000 m3 mennyiségre vonatkozóan” tételre az eljárásban beérkezett ajánlatok korrigált átlagánál (becsült értékkel, valamint a legmagasabb és legalacsonyabb ár mellőzésével korrigált) 34,8 %-kal alacsonyabb árat ajánlott.

Ajánlatkérő árandokolás kérdésben kérte, hogy ajánlattevő számszakilag mutassa be az ajánlati ára meghatározása során figyelembe vett költségeket, azok összegét, valamint meghatározásuk módszertanát.

Ajánlattevő árandokolásában a költségek meghatározásának módszertanát nem mutatta be. A Közbeszzerzési Hatóság keretében működő Tanács Aránytalanul alacsony ár vizsgálatával kapcsolatos útmutatója [2025. október 7.] felhívja a figyelmet, hogy - „A Közbeszzerzési Hatóság keretében működő Tanács a kúriai ítéletre hivatkozással felhívja a figyelmet arra, hogy a kiegészítő árandokolás kérdés nem veheti át a hiánypótlás szerepét, miután a két jogintézmény célja más. A kiegészítő árandokolás-kérés nem lehet eszköze annak, hogy a korábbi árandokolás-kérésre be nem nyújtott iratot az ajánlatkérő hiánypótlóttassa.” – a módszertan bemutatására vonatkozóan hiánypótlással / kiegészítő árandokolás kéressel Ajánlatkérő nem élhet, kizárólag az eredeti árandokolásban szereplő információkat vizsgálhatja, melyből nem ítéltethető meg, hogy milyen módszerrel határozta meg az ajánlattevő az ajánlati ára meghatározása során figyelembe vett költségeket, valamint az összegét.

Ajánlattevő benyújtott árandokolásából, valamint kiegészítő árandokolásából nem volt megítélhető, hogy az árandokolásának 1. sz. mellékletében szereplő közvetlen költségek kizárólag az árandokolásban kért 2-3., 5. és 7. tételre vonatkozó árakra irányadóak, vagy a teljes szerződés teljesítéséhez szükséges közvetlen költségek kerültek bemutatásra.

Nem volt megítélhető a bemutatott költségek alapján, hogy azok meghatározása során a szerződés teljesítésének teljes időszakára vonatkozóan kerültek-e meghatározásra figyelemmel arra, hogy a szerződés időtartama 12 hónap, mely 252 munkanapot jelent, ajánlattevő árandokolásában a munkavállalók elszállításához kapcsolódó költségek tekintetében ugyanakkor csak 162 nappal számolt.

A benyújtott árandokolásából nem volt megítélhető, hogy ajánlattevő székhelyének és a teljesítési helyszín távolságának okán számolt-e és milyen mértékben utazási költséggel a munkavállalók teljesítési helyszínén történő jelenlétéhez kapcsolódóan.

Az egyes tételekre vonatkozóan megadott költségadatokról nem volt megállapítható, hogy azok tartalmazzák-e és ha igen, milyen mértékben a munkavállaló bérköltségét, ahhoz kapcsolódó járulékos költségeket, így a bérpótlékokat figyelemmel az indokolásban bemutatott munkaidő mértékre (napi munkaórák száma), amortizációs és üzemanyag költségeket.

Ajánlatkérő kérte az indokolásban lévő azon ellentmondást feloldani, hogy a bemutatott tervezett napi teljesített mennyiség esetén ugyanannyi eszköz igénybevétele – 2 db tehergépjármű – a bedolgozott mennyiség miként alacsonyabb a 2. ÁR elem esetén, mint a 7. ÁR elem esetén figyelemmel arra, hogy a 7. ÁR elemben szereplő munkanemnél távolabbra történik a szállítás, mint a 2. ÁR elemben szereplő munkanemnél.

Az árandokolásban bemutatott teljes üzemi általános költség vonatkozásában nem volt megítélhető, hogy az miként nyújt fedezetet az összes bemutatott járulékos (így ügyviteli, irányítási, biztosítási, anyag, adó, bank, posta és kommunikációs, valamint munka és védőruha költségekre) költségekre, figyelemmel arra, hogy nem került bemutatásra, hogy pontosan milyen költségelemeket vett számításba az érintett tétel meghatározása körében.

Ajánlattevő fentiekre vonatkozó kiegészítő árandokolás kérésre tájékoztatást, információt, adatot nem nyújtott be, így a Kbt. 72. § (3) bekezdés utolsó fordulatára is figyelemmel az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló információkból, adatokból nem megítélhető, hogy ajánlattevő az adott egységárakon a szerződést az előírásoknak és jogszabályoknak megfelelően teljesíteni tudja.

DYNAMIC ÚT Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3300 Eger, Kistályai Utca 1812943968410

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002365952025/0972

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást (vagy költséget) tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Az érvénytelenségről szóló Kbt. 79. § (1) bekezdés szerinti tájékoztató 2026.04.29. napján kiküldésre került az EKR felületén.

A DYNAMIC ÚT Szállítási Kft. ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást és árandokolást követően érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján az alábbiakra figyelemmel:

Ajánlattevő ártáblázatában az

- 2.ÁR „Nettó egységár talajfelszedés terítésből 0-200 m távolságra szállítással és terítése 5.000 m3 mennyiségre vonatkozóan” tételre az eljárásban beérkezett ajánlatok korrigált átlagánál (becsült értékkel, valamint a legmagasabb és legalacsonyabb ár mellőzésével korrigált) 28,3 %-kal alacsonyabb árat ajánlott,

- 3. ÁR „Nettó egységár talajfelszedés korábbi deponálásból 0-500 m távolságra szállítással és terítése 10.000 m3 mennyiségre vonatkozóan” tételre az eljárásban beérkezett ajánlatok korrigált átlagánál (becsült értékkel, valamint a legmagasabb és legalacsonyabb ár mellőzésével korrigált) 27,6 %-kal alacsonyabb árat ajánlott,
- „4. ÁR „Nettó egységár talajfelszedés terítésből 0-500 m távolságra szállítással és terítése 5.000 m3 mennyiségre vonatkozóan” tételre az eljárásban beérkezett ajánlatok korrigált átlagánál (becsült értékkel, valamint a legmagasabb és legalacsonyabb ár mellőzésével korrigált) 21,3 %-kal alacsonyabb árat ajánlott,
- 7.ÁR „Nettó egységár meddőkotrás és döntési helyen dózerrel történő betolása 0-500 m távolságra szállítással 30.000 m3 mennyiségre vonatkozóan” tételre az eljárásban beérkezett ajánlatok korrigált átlagánál (becsült értékkel, valamint a legmagasabb és legalacsonyabb ár mellőzésével korrigált) 25,1 %-kal alacsonyabb árat ajánlott.

Ajánlatkérő árándokolás kérdésben kérte, hogy ajánlattevő számszakilag mutassa be az ajánlati ára meghatározása során figyelembe vett költségeket, azok összegét, valamint meghatározásuk módszertanát.

Ajánlattevő árándokolásában a költségek meghatározásának módszertanát nem mutatta be. A Közbeszérzési Hatóság keretében működő Tanács Aránytalanul alacsony ár vizsgálatával kapcsolatos útmutatója [2025. október 7.] felhívja a figyelmet, hogy - „A Közbeszérzési Hatóság keretében működő Tanács a kúriai ítéletre hivatkozással felhívja a figyelmet arra, hogy a kiegészítő árándokolás kérdés nem veheti át a hiánypótlás szerepét, miután a két jogintézmény célja más. A kiegészítő árándokolás-kérés nem lehet eszköze annak, hogy a korábbi árándokolás-kérésre be nem nyújtott iratot az ajánlatkérő hiánypótlóttassa.” – a módszertan bemutatására vonatkozóan hiánypótlással / kiegészítő árándokolás kéressel Ajánlatkérő nem élhet, kizárólag az eredeti árándokolásban szereplő információkat vizsgálhatja, melyből nem ítéltető meg, hogy milyen módszerrel határozta meg az ajánlattevő az ajánlati ára meghatározása során figyelembe vett költségeket, valamint az összegét.

Ajánlatkérő kiegészítő árándokolás kérdésben kérte, hogy az ajánlattevő által benyújtott árándokoláshoz csatolt f) soraiban szereplő közteher költség esetén mutassa be, hogy milyen közterhekkel és milyen mértékben számolt a költség meghatározása során. Ajánlattevő kiegészítő árándokolásában akként nyilatkozott, hogy cégautó adó, gépjármű adó, útdíj, szociális hozzájárulási adó, személyi jövedelemadó, társadalombiztosítási járulé, rehabilitációs hozzájárulás, alkalmassági vizsgálatok, munkavédelmi oktatás, felelősségbiztosítás költségeivel számolt. A meghatározás során figyelembe vett mértékeket kizárólag a szociális hozzájárulási adó, a személyi jövedelemadó és a társadalombiztosítási járulé esetén adott meg. Ajánlatkérő álláspontja szerint az útdíj, az alkalmassági vizsgálatok, munkavédelmi oktatás, valamint felelősségbiztosítás nem köztehernek minősülő költségek, továbbá a személyi jövedelemadó, illetve társadalombiztosítási járulé alapvetően a munkavállaló által fizetendő közterhek, melyeket a bruttó bérből a munkáltató csak levon és teljesít a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé. Ajánlattevő társasági formájából fakadó releváns közterhek, mint a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény szerinti társaságadó, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény szerinti iparüzési adó sem alapár indokolásában, sem kiegészítő árándokolásában megadott adatok alapján nem került figyelembevételre az ajánlati ár meghatározása során. A további kiegészítő árándokolásában szereplő egyéb – gépjármű adó, cégautó adó - adónemek esetén, pedig figyelemmel arra, hogy kifejezett felhívásra azok figyelembe vett mértékét nem adta meg, így nem megítélhető, hogy ajánlati ára fedezetet nyújt-e ezen kötelezettségek teljesítésére. Továbbá figyelemmel a rendelkezésre bocsátott adatok fent részletezett hiányosságaira az sem ítéltető meg, hogy az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár meghatározása során a közterhek tekintetében megadott mérték fedezetet nyújt-e a bemutatott tételek teljesítésére.

Ajánlattevő kiegészítő árándokolás kérdésében akként nyilatkozott, hogy a teljesítés során a teljesítésben közreműködő munkavállalók esetén bruttó 373 200 Ft/hó/fő költség került meghatározásra, mely megfelel a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 426/2025. (XII.23.) Kormányrendelet szerinti 2026. január 1. napjától irányadó garantált bérminimum összegének. Ugyanakkor Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 5.1.3. pontjában rögzítette, hogy az eljárás eredményeként létrejövő szerződés időtartama 12 hónap. Továbbá a közbeszérzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott szerződéstervezet rögzítette, hogy az eljárás eredményeként létrejövő szerződés a keretösszeg kimerüléséig, de legkésőbb 2027. április 30. napjáig jön létre. Előbbiek alapján a teljesítési időszak 2027. évre is átnyúlik. A garantált bérminimum összege minden év decemberében felülvizsgálatra és a következő év január 1. napjától hatályos mértéke megállapításra kerül. Ajánlattevő árándokolásából és kiegészítő árándokolásából nem megítélhető, hogy az ebből fakadó különbözetre az ajánlati ára fedezetet nyújt, még az alapján sem, hogy kiegészítő árándokolásában akként nyilatkozott, hogy nyeresége 2%-a valójában tartalék. Az aránytalan vállalással érintett tételek tervezett mennyiségi adataira is figyelemmel ez olyan alacsony mértékű összességében is, mely kizárja, hogy a fent részletezett és a jogszabályi előírások alapján hiányzó tételekre fedezetet nyújtson. Az ajánlattevő által rendelkezésre bocsátott adatokból nem megítélhető, hogy az általa megadott költségek fedezetet nyújtanak-e minden a szerződés teljesítéséhez szükséges, jogszabályok által meghatározott költségre, melyre és a Kbt. 72. § (3) bekezdés utolsó fordulatára is figyelemmel ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelené nyilvánítja tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló információkból, adatokból nem megítélhető, hogy ajánlattevő az adott egységárakon a szerződést az előírásoknak és jogszabályoknak megfelelően teljesíteni tudja.

Ypsilon Vállalkozási Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7700 Mohács, Budapesti Út 45. 13325451202

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002365952025/0948

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást (vagy költséget) tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Az érvénytelenségről szóló Kbt. 79. § (1) bekezdés szerinti tájékoztató 2026.04.29. napján kiküldésre került az EKR felületén. Az YPSYLON Vállalkozási Kft. ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást és árándokolást követően érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján az alábbiakra figyelemmel:
Ajánlattevő ártáblázatában az
- 1.ÁR „1,0 ha területen fakitermelés, a kitermelt fásszáru anyag leszállítás 1000 m távolságra és szelektív deponálása” tételre az eljárásban beérkezett ajánlatok korrigált átlagánál (becsült értékkel, valamint a legmagasabb és legalacsonyabb ár mellőzésével korrigált) 36,9 %-kal alacsonyabb árat ajánlott,

- 8. ÁR „Nettó egységár szállítható méreten belüli kötömbök (batárok) aprítása” tételre az eljárásban beérkezett ajánlatok korrigált átlagánál (becsült értékkel, valamint a legmagasabb és legalacsonyabb ár mellőzésével korrigált) 40,0 %-kal alacsonyabb árat ajánlott.

Ajánlattevő az Ajánlatkérő árindokolás kérésére nem nyújtotta be árindokolását, melyre figyelemmel Ajánlatkérőnek nem áll rendelkezésére olyan információ mely alapján megalapozott döntést hozhatna a megajánlott egységárak megfelelőségéről. A Kbt. 72. § (3) bekezdés utolsó fordulatára is figyelemmel az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló információkból, adatokból nem megítélhető, hogy ajánlattevő az adott egységárakon a szerződést az előírásoknak és jogszabályoknak megfelelően teljesíteni tudja.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002365952025/0884

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: EWC Rekultivációs Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 26284426202

Postai cím: Zsolnay Vilmos Utca 47/D B lház fszt.

Város: Pécs NUTS-kód: HU231

Postai irányítószám: 7629 Ország: Magyarország

E-mail: drkiss.jeno@ewc-r.hu Telefon: +36 309289125

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002365952025/0916

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 2

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 12533583213

Postai cím: Hrsz. 61/36.

Város: Délegyháza NUTS-kód: HU120

Postai irányítószám: 2337 Ország: Magyarország

E-mail:	info@gerulus.hu	Telefon:	+36 24402330
Internetcím (URL):		Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002365952025/0900		
Az ajánlatot rangsorolták:	Igen	Az ajánlat rangsora:	3
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvényes		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Mapex-Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosítószám:	13530387211		
Postai cím:	Fekete Ferenc Utca 5.		
Város:	Nyergesújfalu	NUTS-kód:	HU212
Postai irányítószám:	2536	Ország:	Magyarország
E-mail:	mapexbau@mapexbau.hu	Telefon:	+36 306319373
Internetcím (URL):		Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002365952025/0828		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvénytelen		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Kő/Szén Bányászati Kft.		
Nemzeti azonosítószám:	12582240202		
Postai cím:	Megyeri Út 26.		
Város:	Pécs	NUTS-kód:	HU231
Postai irányítószám:	7623	Ország:	Magyarország
E-mail:	megyeriut@gmail.com	Telefon:	+36 72514010
Internetcím (URL):		Fax:	+36 72511403
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002365952025/0868		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvénytelen		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös
--------------------------------	--

ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név:	FUTIZO Kft.		
Nemzeti azonosítószám:	22921158204		
Postai cím:	Siórét tanya Tanya 40/c		
Város:	Gyula	NUTS-kód:	HU332
Postai irányítószám:	5700	Ország:	Magyarország
E-mail:	info@futizokft.hu	Telefon:	+36 303715377
Internetcím (URL):		Fax:	+36 66639931
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002365952025/0948		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvénytelen		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Ypsylon Vállalkozási Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosítószám:	13325451202		
Postai cím:	Budapesti Út 45.		
Város:	Mohács	NUTS-kód:	HU231
Postai irányítószám:	7700	Ország:	Magyarország
E-mail:	info@ypsylon.hu	Telefon:	+36 204641186
Internetcím (URL):		Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002365952025/0972		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvénytelen		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	DYNAMIC ÚT Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosítószám:	12943968410		
Postai cím:	Kistályai Utca 18		
Város:	Eger	NUTS-kód:	HU312
Postai irányítószám:	3300	Ország:	Magyarország
E-mail:	dynamicut@dynamiccut.hu	Telefon:	+36 36516072
Internetcím (URL):		Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk	
Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	7
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	7
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	3
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	7
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	4
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	4
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	0
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2026.05.28	Lejárata:	2026.06.08
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja:		2026.05.27	
VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) További információk:			